



# PROVINCIA REGIONALE DI RAGUSA

7° Settore – Servizi alla viabilità, Concessioni, Espropriazioni

VERBALE DI GARA AD INCANTO PUBBLICO DEL GIORNO 12 febbraio 2013

Prot. n.0005996

Ragusa, 12 febbraio 2013

L'anno 2013, il giorno dodici del mese di febbraio (martedì 12/02/2013), alle ore 11.00 nei locali della Provincia Regionale di Ragusa siti nella sede distaccata di Viale Europa 134/A, per le operazioni di gara ad incanto pubblico per l'appalto dei lavori di Miglioramento sismico del ponte biddemi lungo la S.P. 36 al km 3+000. Progetto esecutivo del 13/12/2012 di € 207.563,19, con importo a base d'asta di € 139.028,00 ed oneri di sicurezza non soggetti a ribasso 19.119,68. (CUP F57H12001480001- CIG 4811181827), sono presenti il Dirigente del 7° Settore ing. Carlo Sinatra, Il dott. Emanuele Criscione, funzionario amministrativo dell'unità di lavoro "Servizi amministrativi della Viabilità", delegato dal suddetto Presidente quale ufficiale rogante, ai sensi del vigente Regolamento provinciale dei contratti, Il sig. Rosario Sortino e il rag. Pietro Pace, testimoni cogniti ed idonei, nonché le sig.re Giovanna Barone, Maria Amore Giorgio Scribano e Milena Cassarino dipendenti dell'Ente che collaborano con il seggio.

Il presidente comunica che, l'aggiudicazione è prevista mediante il criterio del prezzo più basso inferiore a quello posto a base di gara al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza di cui al bando di gara, fatta salva l'esclusione automatica di offerte anormalmente basse secondo le indicazioni dell'art. 19, comma 6, della L.R. 12 luglio 2011, n.12, e pertanto la soglia di anomalia sarà individuata ai sensi dell'articolo 86 del decreto legislativo n.163/2006; il prezzo offerto deve essere determinato mediante offerta espressa in cifra percentuale di ribasso sull'importo complessivo a base d'asta, applicabile uniformemente a tutto l'elenco prezzi posto a base di gara secondo le norme e con le modalità previste nel disciplinare di gara. L'esclusione automatica non sarà esercitabile qualora il numero delle offerte ammesse sia inferiore a 10, ed in tal caso verrà individuata come aggiudicataria l'offerta che, fra tutte quelle ammesse, presenterà il maggiore valore di ribasso, fatta salva comunque la facoltà della stazione appaltante di valutare la congruità di detta offerta, come di ogni altra, che appaia anormalmente bassa in base ad elementi specifici, applicandosi in tal caso l'art. 86, comma 3, del D. Lgs. n. 163/2006.

La stazione appaltante si riserva la facoltà di applicare le disposizioni di cui all'art.140 del D.Lgs. n. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni.

L'esclusione dalla gara per carenza documentale è comunicata al concorrente tempestivamente e comunque entro cinque giorni dall'esclusione stessa, in ottemperanza all'art. 79, comma 5, lettera b) del decreto legislativo n. 163/2006. La comunicazione è inoltrata al concorrente con le modalità da questi autorizzate in ottemperanza alla prescrizione di cui al disciplinare di gara, punto 4), P) sub b).

Ai fini dell'identificazione dell'offerta aggiudicataria e di quelle eventuali anormalmente basse, dopo aver incolonnato le offerte ammesse in ordine decrescente dei ribassi, l'applicazione della norma di riferimento avverrà conformemente alla costante giurisprudenza relativa, attraverso le seguenti operazioni, testualmente descritte:

- taglio delle ali, vale dire l'esclusione dal calcolo del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso;
- media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le residue offerte;
- calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che in tali offerte superano la predetta media;
- somma dei dati relativi alla media aritmetica e allo scarto medio aritmetico, con la conseguente determinazione della soglia di anomalia.

Nel caso in cui siano più d'una le offerte che presentano la medesima percentuale di ribasso collocate a cavallo della soglia del dieci per cento e l'ampiezza dell'ala non consenta di escluderle tutte, l'esclusione si estende a tutte le offerte che recano il predetto ribasso, ampliando quindi l'ala.

L'aggiudicazione è pronunciata in favore dell'offerta che più si avvicina per difetto al valore di ribasso prima indicato come soglia di anomalia, previa esclusione automatica di tutte le offerte che eguagliano o superano il predetto valore di ribasso.

In osservanza dell'art. 21, comma 1 bis 3 della legge n. 109/1994 e successive modifiche recepite con le modifiche di cui alla L.R. n. 20/2007, nel caso ci siano più concorrenti primi in graduatoria con offerte uguali, si procede esclusivamente al sorteggio del primo e del secondo in graduatoria, escludendo qualsiasi altro sistema di scelta. Il sorteggio è effettuato nella stessa seduta pubblica in cui sono stati individuati più concorrenti con offerte uguali primi in graduatoria.

Dopo la pronuncia delle ammissioni e delle esclusioni dei concorrenti all'esito dell'esame documentale, il Presidente, in pubblica seduta, apre le buste "B" contenenti le offerte, sia delle imprese ammesse che di quelle escluse e le legge perché siano annotate a verbale.

Completate le operazioni di gara, se ne redige il processo verbale, che viene sottoscritto dall'aggiudicatario provvisorio, se presente, ai sensi dell'art. 82, comma 1, del R.D. n. 827/1924.

In osservanza dell'art. 122, comma 5, del D.Lgs. 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni, l'estratto è stato pubblicato all'Albo pretorio provinciale il giorno 11/01/2013 fino al giorno 11/02/2013, all'albo pretorio dei comuni di Ragusa (richiesta tramite PEC il giorno 10/01/2013 alle ore 13:40:13) e di S. Croce camerina (richiesta tramite PEC il giorno 10/01/2013 alle ore 13:34:44) sul sito internet dell'Ente <http://www.provincia.ragusa.it>, sul sito informatico dell'Osservatorio regionale dei lavori pubblici, sul sito informatico del ministero infrastrutture e sul sito informatico del AVCP.

Il Presidente comunica che risultano pervenuti in termine e riferibili al termine di presentazione dell'11 febbraio 2013 i seguenti n. 119 plichi di partecipazione: 1) Agosta Costruzioni s.r.l. da Modica; 2) Amato Mario da Chiaramonte Gulfi; 3) Azienda artigiana Caramanna Giocchino da Campobello di Licata; 4) Burgio Vito da Canicattì; 5) C.M.G. srl da Cerda; 6) CANALE GIOVANNI da Casteldaccia; 7) CO.GE.M. sas di La Greca Palmiro da San Giovanni Gemini (AG); 8) CO.VIR SRL da Cesarò; 9) Costruzioni Stradali srl da Palermo; 10) DEG SRL da Mussomeli; 11) Ediltecnica Costruzioni srl da San Cataldo; 12) F.lli La Spada di Guccione S.E.S.A.S. da Caltagirone; 13) FAREL Impianti srl da Favara; 14) Giandinoto Vincenzo da Grammichele; 15) HIERAPOLIS COSTRUZIONI SOC. COOP. da Agrigento; 16) ICEV SRL da Favara; 17) IGEA appalti srl da Canello ed Arnone; 18) Impresa Cerruto Costruzioni srl da Modica; 19) La GARDENIA COST.NI Soc. Coop. A.r.l. da Mussomeli; 20) Leone Marcello da Modica; 21) Meridione Appalti srl da Scicli; 22) Nordica Costruzioni di Bortone Alfonso da Canello ed Arnone; 23) OCEANIA RESTAURI SRL da Partinico; 24) Pescina Massimo da Canello ed Arnone; 25) Puccio Antonio da Palermo; 26) PULLARA CALOGERO da Favara; 27) PUZZILLO COSTRUZIONI srl da San Giovanni Gemini; 28) S.E.I. srl da S. G. Gemini; 29) SAMOTER Sud dei f.lli Caruso & C. snc da Carlentini; 30) SION srl da Gela; 31) SOC. COOP. COSTRUZIONI SUD ARL da Canicattì; 32) Taschetto Giuseppe da Vittoria; 33) Territo Giuseppe da Mussomeli; 34) Tirrenia Appalti e Costruzioni di Bortone Vittorio da Canello ed Arnone; 35) A.G.R. srl da Valderice; 36) Anzà Giuseppe da Belpasso; 37) Aprile Salvatore e Leggio Giuseppe snc da Ragusa; 38) Assenza Appalti srl da Modica; 39) Battiato Giuseppe Costruzioni edili e stradali da S.Venerina; 40) C.E.C.R.I.B. di Bugliarello Tino da Sortino; 41) C.G.F. Srl da Modica; 42) C.S. Costruzioni srl da S. Venerina; 43) Cassarino Salvatore Antonino da Gela; 44) CAVALLI SALVATORE da Milo; 45) Cavallo Giovanni da San Giacomo; 46) COSMAK srl da S.Piero Patti; 47) DI MARIA PIETRO da Mussomeli; 48) VAJO srl da Belpasso; 49) DI. FIL. Srl da Ragusa; 50) Divita Giuseppe da Chiaramonte Gulfi; 51) DONZUSO SRL da S.Venerina; 52) EDIL COSTRUZIONI SICILIANA srl da Favara; 53) Edilroad srl da Favara; 54) Edilservice soc coop da Patti; 55) EDILV SRL da Modica; 56) EFFEPI srl da Siracusa; 57) Euroinfrastrutture srl da S.Venerina; 58) F.I.ST.ED.EL. Di Fallea Salvatore(avval) da Favara; 59) Falco Costruzioni srl da Vallelunga P.no; 60) Garofalo Claudio da Modica; 61) GILA SRL da Grammichele; 62) I.C.E.S. SRL da Caltanissetta; 63) Impresa Costruzioni Donato Antonino Tindaro da Rodì Milici; 64) Impresa edile ed elettrica di Fallea Stefano da Favara; 65) ING. DUE SRL da Agrigento; 66) ITALIMPIANTI soc coop. da Agrigento; 67) L.C. Costruzioni srl da Favara; 68) Loveral srl da Patti; 69) MICOMA srl da Campobasso; 70) Migliore Arte e Costruzioni di Migliore Davide & C. sas da Serra di Falco; 71) New Service Clima di Spinosa Alfio da Acireale; 72) OPERA APPALTI SRL da Torregrotta; 73) OR.SA. Costruzioni di Pennisi Salvatore e Borzi Orazio da Aci Sant'Antonio; 74) PASCAL COSTRUZIONI SRL da Licata; 75) Patriarca Salvatore da Comiso; 76) PROGECO SOC. COOP da VILLALBA; 77) R.C. srl da MELILLI; 78) RESTART srl da Modica; 79) S.C.A.E.S. srl da S. G. La Punta; 80) Sicil Service soc. coop da Mussomeli; 81) Sicil Tecno plus srl da Maletto; 82) Spadaro Giorgio da Modica; 83) SPAMPINATO GROUP SRL da Paternò; 84) TAIBI Giuseppe da Favara; 85) Tecno Costruzioni srl da Gangi; 86) V & V COSTRUZIONI SRL da Alcamo; 87) Alecci Giuseppe da Modica; 88) ALFANO SRL da Cianciana; 89) BERA COSTRUZIONI SRL da Modica; 90) C.G. COSTRUZIONI SRL da Chiaramonte Gulfi; 91) CALOGERO COSTRUZIONI srl da Comiso; 92) CO.CER. SOC. COOP. ARL da Catania; 93) Costanzo Leopoldo da Alcar Lifusi ; 94) EDILCARF srl da Modica; 95) Edilizia 2G SRL da Modica; 96) F.lli Belluardo Salvatore e Giorgio e C. s.n.c. da Modica; 97) FUTURA COSTRUZIONI SRL da Modica; 98) Gerratana Gaetano snc da Modica; 99) GHEA srl da Ragusa; 100) Gravina Giovanni da Chiaramonte Gulfi; 101) Gurrieri Vito da Chiaramonte Gulfi; 102) IGAL SRL da Rosolini; 103) L.P. Costruzioni di Leone V. e C. sas da Modica; 104) Leone Orazio srl da Modica; 105) Leone Vincenzo da Modica; 106) M.G.M. COSTRUZIONI SRL da Ragusa; 107) MEDIA srl da Belpasso; 108) Mediterranea Edile di Presti Giuseppe e C. snc da Ragusa; 109) NUOVI LAVORI s.a.s. di Antinoro Salvino da Casteltermini; 110) Occhipinti Angelo SRL da Modica; 111) Occhipinti Pietro da Ragusa; 112) Poidomani Costruzioni srl da Modica; 113) PRO.A.CO srl da Comiso; 114)

Roccasalva Pietro da Modica; 115) Salafia Giovanni da Chiaramonte Gulfi; 116) Savasta Vito da Ragusa; 117) Schininà Giovanni da Modica; 118) SO.P.A.S. srl da Floridia; 119) B&B srl da Agrigento.

Risulta pervenuto alle ore 10:45 del giorno 11 febbraio il plico dell'impresa B&B srl da Agrigento che non viene ammesso alla gara in quanto fuori termine.

Il Presidente controlla i plichi, riscontra l'integrità di ciascuno di essi, la sussistenza della ceralaccatura e dell'impronta lasciata dal sigillo a scelta del concorrente, l'esattezza dell'indicazione dell'oggetto dell'odierna gara, ai fini dell'ammissione alla stessa.

A conclusione del controllo il Presidente riconosce pervenuti in termine, e ammette alla gara tutti i 118 plichi di cui sopra.

Il Presidente comunica ai presenti che, per imprevedibili impegni istituzionali sopraggiunti che richiedono la sua presenza altrove, non è possibile oggi proseguire nell'espletamento della procedura di gara pertanto rinvia il proseguimento delle odierne operazioni a domani 13 febbraio 2013 ore 10:00. I plichi, sono ancora tutti chiusi e sigillati così come inviati dalle imprese.

Il Presidente dispone che tutti i plichi pervenuti vengano riposti in due grosse scatole, che vengono chiuse e sigillate con scotch, dispone inoltre che le stesse vengano custodite nell'armadio che è possibile chiudere a chiave, ove l'Ufficio conserva le documentazioni di gara per un certo tempo.

Quanto precede ha termine alle ore 12:00.



# PROVINCIA REGIONALE DI RAGUSA

7° Settore – Servizi alla viabilità, Concessioni, Espropriazioni

VERBALE DI GARA AD INCANTO PUBBLICO DEL GIORNO 13 febbraio 2013

(2)

Prot. n. 0006473

Ragusa, 14 febbraio 2013

L'anno 2013, il giorno tredici del mese di febbraio (13/02/2013), alle ore 10.00 nei locali della Provincia Regionale di Ragusa siti nella sede distaccata di Viale Europa 134/A, **per la prosecuzione delle operazioni di gara** ad incanto pubblico per l'appalto dei lavori di miglioramento sismico del ponte biddemi lungo la S.P. 36 al km 3+000. Progetto esecutivo del 13/12/2012 di € 207.563,19, con importo a base d'asta di € 139.028,00 ed oneri di sicurezza non soggetti a ribasso 19.119,68. (CUP F57H12001480001- CIG 4811181827), sono presenti il Dirigente del 7° Settore ing. Carlo Sinatra, Il dott. Emanuele Criscione, funzionario amministrativo dell'unità di lavoro "Servizi amministrativi della Viabilità", delegato dal suddetto Presidente quale ufficiale rogante, ai sensi del vigente Regolamento provinciale dei contratti, Il sig. Rosario Sortino e il rag. Pietro Pace, testimoni cogniti ed idonei, nonché le sig.re Giovanna Barone, Maria Amore Giorgio Scribano e Milena Cassarino dipendenti dell'Ente che collaborano con il seggio.

Il presidente da inizio alle odierne operazioni, aprendo la scatola contenente i plichi inviati dalle imprese partecipanti e disponendo l'apertura in progressione dei plichi dei concorrenti ammessi per il controllo dei documenti, nonché della regolarità formale quanto a chiusura, ceralaccatura e siglatura della busta piccola contenente la sola offerta cominciando da quello che reca il contrassegno n. 1. Il Presidente comunica via via il risultato dell'esame delle documentazioni esaminate di seguito elencate: 1) Agosta Costruzioni s.r.l. da Modica; 2) Amato Mario da Chiaramonte Gulfi; 3) Azienda artigiana Caramanna Giocchino da Campobello di Licata; 4) Burgio Vito da Canicattì; 5) C.M.G. srl da Cerda; 6) CANALE GIOVANNI da Casteldaccia; 7) CO.GE.M. sas di La Greca Palmiro da San Giovanni Gemini (AG); 8) CO.VIR SRL da Cesarò, *si da atto a verbale che all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, risulta incompleta relativamente al punto 12.b (caso di concorrenti non in possesso dell'attestato SOA) del bando di gara. Le dichiarazioni rilasciate risultano insufficienti per ottemperare a quanto richiesto. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara rendendo incomprensibile la reale intenzione della dichiarazione;* 9) Costruzioni Stradali srl da Palermo; 10) DEG SRL da Mussomeli; 11) Ediltecnica Costruzioni srl da San Cataldo; 12) F.lli La Spada di Guccione S.E.S.A.S. da Caltagirone; 13) FAREL Impianti srl da Favara; 14) Giandinoto Vincenzo da Grammichele *si da atto a verbale che all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, risulta incompleta relativamente al punto 12.b (caso di concorrenti non in possesso dell'attestato SOA) del bando di gara. Le dichiarazioni rilasciate risultano insufficienti per ottemperare a quanto richiesto. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara rendendo incomprensibile la reale intenzione della dichiarazione;* 15) HIERAPOLIS COSTRUZIONI SOC. COOP. da Agrigento; 16) ICEV SRL da Favara; 17) IGEA appalti srl da Cannello ed Arnone; 18) Impresa Cerruto Costruzioni srl da Modica; 19) La GARDENIA COST.NI Soc. Coop. A.r.l. da Mussomeli; 20) Leone Marcello da Modica; 21) Meridione Appalti srl da Scicli; 22) Nordica Costruzioni di Bortone Alfonso da Cannello ed Arnone; 23) OCEANIA RESTAURI SRL da Partinico; 24) Piscina Massimo da Cannello ed Arnone; 25) Puccio Antonio da Palermo; 26) PULLARA CALOGERO da Favara; 27) PUZZILLO COSTRUZIONI srl da San Giovanni Gemini; 28) S.E.I. srl da S. G. Gemini; 29) SAMOTER Sud dei f.lli Caruso & C. snc da Carlentini; 30) SION srl da Gela; 31) SOC. COOP. COSTRUZIONI SUD ARL da Canicattì; 32) Taschetto Giuseppe da Vittoria; 33) Territo Giuseppe da Mussomeli; 34)

Tirrenia Appalti e Costruzioni di Bortone Vittorio da Cannello ed Arnone; 35) A.G.R. srl da Valderice; 36) Anzà Giuseppe da Belpasso; 37) Aprile Salvatore e Leggio Giuseppe snc da Ragusa; 38) Assenza Appalti srl da Modica; 39) Battiato Giuseppe Costruzioni edili e stradali da S.Venerina *si da atto a verbale che all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, risulta incompleta relativamente al punto 12.b (caso di concorrenti non in possesso dell'attestato SOA) del bando di gara. Le dichiarazioni rilasciate risultano insufficienti per ottemperare a quanto richiesto. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara rendendo incomprensibile la reale intenzione della dichiarazione;* 40) C.E.C.R.I.B. di Bugliarello Tino da Sortino; 41) C.G.F. Srl da Modica; 42) C.S. Costruzioni srl da S. Venerina; 43) Cassarino Salvatore Antonino da Gela; 44) CAVALLI SALVATORE da Milo; 45) Cavallo Giovanni da San Giacomo; 46) COSMAK srl da S.Piero Patti; 47) DI MARIA PIETRO da Mussomeli; 48) VAJO srl da Belpasso; 49) DI. FIL. Srl da Ragusa; 50) Divita Giuseppe da Chiaramonte Gulfi.

A conclusione di detto controllo risultano tutte regolari e ammesse le documentazioni esaminate tranne quelle dei concorrenti elencati ai nn 8) CO.VIR SRL da Cesarò; 14) Giandinoto Vincenzo da Grammichele e 39) Battiato Giuseppe Costruzioni edili e stradali da S.Venerina, la cui ammissione resta sospesa in attesa del completamento della procedura di "soccorso Istruttorio".

Il Presidente, poiché sono le ore 13:00 dispone la sospensione delle odierne operazioni e fissa la ripresa delle operazioni di gara per domani 14 febbraio 2013 alle ore 10:00.

I rimanenti plichi, dal n. 51 al n. 118 compresi sono ancora chiusi e sigillati così come inviati dalle imprese, mentre i documenti contenuti nei plichi già esaminati vengono riposti in una scatola.

Il Presidente dispone quindi che le scatole con i plichi chiusi e quella contenete i plichi già esaminati vengano custoditi nell'armadio che è possibile chiudere a chiave, ove l'Ufficio conserva le documentazioni di gara per un certo tempo.

Quanto precede ha termine alle ore 13:25.



# PROVINCIA REGIONALE DI RAGUSA

7° Settore – Servizi alla viabilità, Concessioni, Espropriazioni

VERBALE DI GARA AD INCANTO PUBBLICO DEL GIORNO 14 febbraio 2013

(3)

Prot. n. 0006509

Ragusa, 15 febbraio 2013

L'anno 2013, il giorno quattordici del mese di febbraio (14/02/2013), alle ore 11.00 nei locali della Provincia Regionale di Ragusa siti nella sede distaccata di Viale Europa 134/A, **per la prosecuzione delle operazioni di gara** ad incanto pubblico per l'appalto dei lavori di miglioramento sismico del ponte biddemi lungo la S.P. 36 al km 3+000. Progetto esecutivo del 13/12/2012 di € 207.563,19, con importo a base d'asta di € 139.028,00 ed oneri di sicurezza non soggetti a ribasso 19.119,68. (CUP F57H12001480001- CIG 4811181827), sono presenti il Dirigente del 7° Settore ing. Carlo Sinatra, Il dott. Emanuele Criscione, funzionario amministrativo dell'unità di lavoro "Servizi amministrativi della Viabilità", delegato dal suddetto Presidente quale ufficiale rogante, ai sensi del vigente Regolamento provinciale dei contratti, Il sig. Rosario Sortino e il rag. Pietro Pace, testimoni cogniti ed idonei, nonché le sig.re Giovanna Barone, Maria Amore e Milena Cassarino dipendenti dell'Ente che collaborano con il seggio.

Il presidente da inizio alle odierne operazioni, che proseguono da ieri, aprendo la scatola contenente i plichi inviati dalle imprese partecipanti ancora da esaminare e disponendo l'apertura in progressione dei plichi dei concorrenti ammessi per il controllo dei documenti, nonché della regolarità formale quanto a chiusura, ceralaccatura e siglatura della busta piccola contenente la sola offerta continuando con il primo plico ancora chiuso che reca il contrassegno n. 51. Il Presidente comunica via via il risultato dell'esame delle documentazioni esaminate di seguito elencate:

51) DONZUSO SRL da S.Venerina; 52) EDIL COSTRUZIONI SICILIANA srl da Favara; 53) Edilroad srl da Favara; 54) Edilservice soc coop da Patti; 55) EDILV SRL da Modica; 56) EFFEPI srl da Siracusa; 57) Euroinfrastrutture srl da S.Venerina; 58) F.I.ST.ED.EL. Di Fallea Salvatore (avval) da Favara; 59) Falco Costruzioni srl da Vallelunga P.no; 60) Garofalo Claudio da Modica; 61) GILA SRL da Grammichele; 62) I.C.E.S. SRL da Caltanissetta; 63) Impresa Costruzioni Donato Antonino Tindaro da Rodì Milici; 64) Impresa edile ed elettrica di Fallea Stefano da Favara, *si da atto a verbale che all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, risulta incompleta relativamente al punto 12.b (caso di concorrenti non in possesso dell'attestato SOA) del bando di gara. Le dichiarazioni rilasciate risultano insufficienti per ottemperare a quanto richiesto. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara rendendo incomprensibile la reale intenzione della dichiarazione;*; 65) ING. DUE SRL da Agrigento; 66) ITALIMPIANTI soc coop. da Agrigento; 67) L.C. Costruzioni srl da Favara *si da atto a verbale che la polizza fideiussoria presentata in gara contiene errori nella descrizione dell'opera che la rendono inidonea ad essere accettata in gara. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler far rettificare alla compagnia assicuratrice la descrizione dell'opera riportando esattamente l'oggetto della gara ad incanto pubblico: "lavori di miglioramento sismico del ponte Biddemi lungo la S.P. 36 al km 3+000. CIG 4811181827";*; 68) Loveral srl da Patti; 69) MICOMA srl da Campobasso; 70) Migliore Arte e Costruzioni di Migliore Davide & C. sas da Serra di Falco; 71) New Service Clima di Spinosa Alfio da Acireale, *si da atto a verbale che all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, risulta incompleta relativamente al punto 12.b (caso di concorrenti non in possesso dell'attestato SOA) del bando di gara. Le dichiarazioni rilasciate risultano insufficienti per ottemperare a quanto richiesto. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara rendendo incomprensibile la reale intenzione della dichiarazione;*; 72) OPERA APPALTI SRL da Torregrotta; 73)

OR.SA. Costruzioni di Pennisi Salvatore e Borzì Orazio da Acì Sant'Antonio, *si da atto a verbale che all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, risulta incompleta relativamente al punto 12.b (caso di concorrenti non in possesso dell'attestato SOA) del bando di gara. Le dichiarazioni rilasciate risultano insufficienti per ottemperare a quanto richiesto. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara rendendo incomprensibile la reale intenzione della dichiarazione;* 74) PASCAL COSTRUZIONI SRL da Licata; 75) Patriarca Salvatore da Comiso; 76) PROGECO SOC. COOP da VILLALBA; 77) R.C. srl da MELILLI; 78) RESTART srl da Modica; 79) S.C.A.E.S. srl da S. G. La Punta; 80) Sicil Service soc. coop da Mussumeli; 81) Sicil Tecno plus srl da Maletto; 82) Spadaro Giorgio da Modica; 83) SPAMPINATO GROUP SRL da Paternò; 84) TAIBI Giuseppe da Favara; 85) Tecno Costruzioni srl da Gangi; 86) V & V COSTRUZIONI SRL da Alcamo; 87) Alecci Giuseppe da Modica; 88) ALFANO SRL da Cianciana; 89) BE.RA COSTRUZIONI SRL da Modica; 90) C.G. COSTRUZIONI SRL da Chiaramonte Gulfi; 91) CALOGERO COSTRUZIONI srl da Comiso; 92) CO.CER. SOC. COOP. ARL da Catania; 93) Costanzo Leopoldo da Alcar Lifusi ; 94) EDILCARF srl da Modica; 95) Edilizia 2G SRL da Modica; 96) F.Ili Belluardo Salvatore e Giorgio e C. s.n.c. da Modica; 97) FUTURA COSTRUZIONI SRL da Modica; 98) Gerratana Gaetano snc da Modica; 99) GHEA srl da Ragusa; 100) Gravina Giovanni da Chiaramonte Gulfi; 101) Gurrieri Vito da Chiaramonte Gulfi; 102) IGAL SRL da Rosolini; 103) L.P. Costruzioni di Leone V. e C. sas da Modica; 104) Leone Orazio srl da Modica; 105) Leone Vincenzo da Modica; 106) M.G.M. COSTRUZIONI SRL da Ragusa; 107) MEDIA srl da Belpasso; 108) Mediterranea Edile di Presti Giuseppe e C. snc da Ragusa; 109) NUOVI LAVORI s.a.s. di Antinoro Salvino da Casteltermini; 110) Occhipinti Angelo SRL da Modica; 111) Occhipinti Pietro da Ragusa; 112) Poidomani Costruzioni srl da Modica; 113) PRO.A.CO srl da Comiso; 114) Roccasalva Pietro da Modica; 115) Salafia Giovanni da Chiaramonte Gulfi; 116) Savasta Vito da Ragusa; 117) Schininà Giovanni da Modica; 118) SO.P.A.S. srl da Floridia, *si da atto a verbale che all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, risulta incompleta relativamente al punto 12.b (caso di concorrenti non in possesso dell'attestato SOA) del bando di gara. Le dichiarazioni rilasciate risultano insufficienti per ottemperare a quanto richiesto. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara rendendo incomprensibile la reale intenzione della dichiarazione;*

A conclusione di detto controllo risultano tutte regolari e ammesse le documentazioni esaminate tranne quelle dei concorrenti elencati ai nn 64) Impresa edile ed elettrica di Fallea Stefano da Favara; 67) L.C. Costruzioni srl da Favara, 71) New Service Clima di Spinosa Alfio da Acireale, 73) OR.SA. Costruzioni di Pennisi Salvatore e Borzì Orazio da Acì Sant'Antonio, 118) SO.P.A.S. srl da Floridia, la cui ammissione resta sospesa in attesa del completamento della procedura di "soccorso Istruttorio".

Il Presidente, poiché sono le ore 17:00 dispone la sospensione delle odierne operazioni e dispone che nella giornata di domani, 15 febbraio, si consulti il casellario informatico presso il sito dell'Autorità di vigilanza sui lavori pubblici e che si controlli che nessuna delle imprese fin qui candidate all'ammissione sia stata sanzionata con qualche misura interdittiva della partecipazione alle gare d'appalto. Il presidente pertanto fissa la ripresa delle operazioni di gara per lunedì 18 febbraio 2013 alle ore 10:00.

I documenti contenuti nei plichi già esaminati vengono riposti in una scatola che viene chiusa.

Il Presidente dispone quindi che le scatole con i documenti di gara e quella contenete le buste dei documenti già esaminati vengano custoditi nell'armadio che è possibile chiudere a chiave, ove l'Ufficio conserva le documentazioni di gara per un certo tempo.

Quanto precede ha termine alle ore 17:20.



# PROVINCIA REGIONALE DI RAGUSA

7° Settore – Servizi alla viabilità, Concessioni, Espropriazioni

VERBALE DI GARA AD INCANTO PUBBLICO DEL GIORNO 18 febbraio 2013

(4)

Prot. n. 007161

Ragusa, 19 febbraio 2012

L'anno 2013, il giorno diciotto del mese di febbraio (18/02/2013), alle ore 10.45 nei locali della Provincia Regionale di Ragusa siti nella sede distaccata di Viale Europa 134/A, per la prosecuzione delle operazioni di gara ad incanto pubblico per l'appalto dei lavori di miglioramento sismico del ponte biddemi lungo la S.P. 36 al km 3+000. Progetto esecutivo del 13/12/2012 di € 207.563,19, con importo a base d'asta di € 139.028,00 ed oneri di sicurezza non soggetti a ribasso 19.119,68. (CUP F57H12001480001- CIG 4811181827), sono presenti il Dirigente del 7° Settore ing. Carlo Sinatra, la sig.ra Giovanna Barone, funzionario amministrativo dell'unità di lavoro "Servizi amministrativi della Viabilità", delegato dal suddetto Presidente quale ufficiale rogante, ai sensi del vigente Regolamento provinciale dei contratti, il rag. Pietro Pace e il sig. Giorgio Scribano, testimoni cogniti ed idonei, nonché le sig.re Maria Amore e Milena Cassarino dipendenti dell'Ente che collaborano con il seggio.

Le operazioni di gara riprendono. Le scatole contenenti i plichi di gara vengono trasferiti nella stanza dove si svolgono le operazioni di gara al piano terra dell'edificio.

Il Presidente preliminarmente comunica ai presenti che le richieste di chiarimenti e/o delucidazioni, chieste ai concorrenti ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, sono state da queste riscontrate così come sotto indicato:

8) CO.VIR SRL da Cesarò	all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, la stessa risulta incompleta relativamente al punto 12.b del bando di gara. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara.	Il concorrente riscontra con nota n. 6327 prot. del 14/02/2013. <b>Il concorrente viene ammesso</b>
14) Giandinoto Vincenzo da Grammichele	all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, la stessa risulta incompleta relativamente al punto 12.b del bando di gara. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara.	Il concorrente riscontra con nota n. 6650 prot. del 18/02/2013. <b>Il concorrente viene ammesso</b>
39) Battiato Giuseppe Costruzioni edili e stradali da S.Venerina	all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, la stessa risulta incompleta relativamente al punto 12.b del bando di gara. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara.	Il concorrente riscontra con nota n. 6646 prot. del 18/02/2013. <b>Il concorrente viene ammesso</b>
64) Impresa edile ed elettrica di Fallea Stefano da Favara;	all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, la stessa risulta incompleta relativamente al punto 12.b del bando di gara. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara.	Il concorrente riscontra con nota n. 6847 prot. del 18/02/2013. <b>Il concorrente viene ammesso</b>
67) L.C. Costruzioni srl da Favara,	la polizza fideiussoria presentata in gara contiene errori nella descrizione dell'opera che la rendono inadatta ad essere accettata in gara. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs	Il concorrente riscontra con nota n. 6751



	163/2006, di richiedere all'impresa di voler far rettificare alla compagnia assicuratrice la descrizione dell'opera riportando esattamente l'oggetto della gara ad incanto pubblico: "lavori di miglioramento sismico del ponte Biddemi lungo la S.P. 36 al km 3+000. CIG 4811181827"	prot. del 18/02/2013. <b>Il concorrente viene ammesso</b>
71) New Service Clima di Spinosa Alfio da Acireale,	all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, la stessa risulta incompleta relativamente al punto 12.b del bando di gara. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara.	Il concorrente riscontra con nota n. 6645 prot. del 18/02/2013. <b>Il concorrente viene ammesso</b>
73) OR.SA. Costruzioni di Pennisi Salvatore e Borzi Orazio da Aci Sant'Antonio	all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, la stessa risulta incompleta relativamente al punto 12.b del bando di gara. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara.	Il concorrente riscontra con nota n. 6649 prot. del 18/02/2013. <b>Il concorrente viene ammesso</b>
118) SO.P.A.S. srl da Florida	all'esame della documentazione prodotta, pur contenendo parzialmente quanto richiesto, la stessa risulta incompleta relativamente al punto 12.b del bando di gara. Il presidente dispone, ai sensi dell'art. 46, comma 1 del D.Lgs 163/2006, di richiedere all'impresa di voler rendere comprensibile la dichiarazione rilasciata formulandola in modo più esaustivo e possibilmente utilizzando l'esatta formulazione di cui al punto 12.b del Bando di gara.	Il concorrente riscontra con nota n. 6651 prot. del 18/02/2013. <b>Il concorrente viene ammesso</b>

Poiché le richieste sono state tutte riscontrate positivamente, il presidente ne dispone l'ammissione in gara. Le imprese ammesse sono 118.

Il Presidente da atto che nella giornata di venerdì 15, si è proceduto alle verifiche di cui al n. 2 "Procedure di aggiudicazione" lettere b) e c) del disciplinare di gara, non riscontrando alcuna situazione irregolare, per cui non pronuncia alcuna esclusione per tale motivo, inoltre da atto che non sono state ammesse imprese che abbiano dichiarato situazione di collegamento secondo quanto previsto dall'art. 38, comma 1, lettera m-quater del decreto legislativo n. 163/2006 aggiunta dall'art. 3, comma 1, legge n. 166 del 2009).

Il Presidente quindi dispone che si proceda all'apertura delle buste "B - offerta economica" delle imprese ammesse che risultano le seguenti per comodità elencate in ordine crescente:

n.	n. plico	denominazione	Ribasso
1)	69	MICOMA srl	25,25
2)	34	Tirrenia Appalti e Costruzioni di Bortone Vittorio	25,779
3)	22	Nordica Costruzioni di Bortone Alfonso	25,936
4)	24	Pescina Massimo	26,112
5)	14	Giandinoto Vincenzo	26,1239
6)	17	IGEA appalti srl	26,303
7)	99	GHEA srl	26,4152
8)	43	Cassarino Salvatore Antonino	26,7374
9)	3	Azienda artigiana Caramanna Giochino	26,927
10)	15	HIERAPOLIS COSTRUZIONI SOC. COOP.	27,5361
11)	92	CO.CER. SOC. COOP. ARL	27,6969
12)	108	Mediterranea Edile di Presti Giuseppe e C. snc	27,7972
13)	102	IGAL SRL	27,8637
14)	25	Puccio Antonio	27,8753
15)	29	SAMOTER Sud dei f.lii Caruso & C. snc	27,8767
16)	100	Gravina Giovanni	27,8978
17)	101	Gurrieri Vito	28,0972

18 )	78	RESTART srl	28,223
19 )	45	Cavallo Giovanni	28,3216
20 )	61	GILA SRL	28,323
21 )	30	SION srl	28,3235
22 )	114	Roccasalva Pietro	28,3696
23 )	96	F.lli Belluardo Salvatore e Giorgio e C. s.n.c.	28,3713
24 )	8	CO.VIR SRL	28,3737
25 )	104	Leone Orazio srl	28,3798
26 )	97	FUTURA COSTRUZIONI SRL	28,3816
27 )	98	Gerratana Gaetano snc	28,3844
28 )	26	PULLARA CALOGERO	28,3915
29 )	80	Sicil Service soc. coop	28,3945
30 )	87	Alecci Giuseppe	28,3975
31 )	51	DONZUSO SRL	28,4009
32 )	5	C.M.G. srl	28,4018
33 )	4	Burgio Vito	28,4023
34 )	112	Poidomani Costruzioni srl	28,4079
35 )	9	Costruzioni Stradali srl	28,411
36 )	66	ITALIMPIANTI soc coop.	28,4122
37 )	31	SOC. COOP. COSTRUZIONI SUD ARL	28,4136
38 )	10	DEG SRL	28,4144
39 )	90	C.G. COSTRUZIONI SRL	28,4199
40 )	41	C.G.F. Srl	28,422
41 )	110	Occhipinti Angelo SRL	28,4271
42 )	33	Territo Giuseppe	28,4276
43 )	59	Falco Costruzioni srl	28,43
44 )	111	Occhipinti Pietro	28,4324
45 )	73	OR.SA. Costruzioni di Pennisi Salvatore e Borzì Orazio	28,4337
46 )	44	CAVALLI SALVATORE	28,4345
47 )	71	New Service Clima di Spinosa Alfio	28,4387
48 )	83	SPAMPINATO GROUP SRL	28,4413
49 )	48	VAJO srl	28,4424
50 )	39	Battiato Giuseppe Costruzioni edili e stradali	28,4447
51 )	74	PASCAL COSTRUZIONI SRL	28,4496
52 )	93	Costanzo Leopoldo	28,454
53 )	105	Leone Vincenzo	28,455
54 )	38	Assenza Appalti srl	28,4625
55 )	56	EFFEPI srl	28,4626
56 )	79	S.C.A.E.S. srl	28,4652
57 )	54	Edilservice soc coop	28,4732
58 )	115	Salafia Giovanni	28,4734
59 )	118	SO.P.A.S. srl	28,4772
60 )	106	M.G.M. COSTRUZIONI SRL	28,4776
61 )	55	EDILV SRL	28,4806
62 )	81	Sicil Tecno plus srl	28,482
63 )	21	Meridione Appalti srl	28,4832
64 )	63	Impresa Costruzioni Donato Antonino Tindaro	28,4839
65 )	103	L.P. Costruzioni di Leone V. e C. sas	28,4869
66 )	91	CALOGERO COSTRUZIONI srl	28,489
67 )	107	MEDIA srl	28,4909
68 )	7	CO.GE.M. sas di La Greca Palmiro	28,4911

69 )	49	DI. FIL. Srl	28,4915
70 )	52	EDIL COSTRUZIONI SICILIANA srl	28,4916
71 )	1	Agosta Costruzioni s.r.l.	28,4927
72 )	75	Patriarca Salvatore	28,495
73 )	113	PRO.A.CO srl	28,4983
74 )	19	La GARDENIA COST.NI Soc. Coop. A.r.l.	28,4987
75 )	95	Edilizia 2G SRL	28,4999
76 )	117	Schininà Giovanni	28,5
77 )	2	Amato Mario	28,5037
78 )	64	Impresa edile ed elettrica di Fallea Stefano	28,5038
79 )	20	Leone Marcello	28,504
80 )	62	I.C.E.S. SRL	28,5043
81 )	58	F.I.ST.ED.EL. Di Fallea Salvatore(avval)	28,5111
82 )	77	R.C. srl	28,5126
83 )	68	Loveral srl	28,5148
84 )	35	A.G.R. srl	28,5152
85 )	109	NUOVI LAVORI s.a.s. di Antinoro Salvino	28,5152
86 )	94	EDILCARF srl	28,5161
87 )	53	Edilroad srl	28,5181
88 )	6	CANALE GIOVANNI	28,5207
89 )	36	Anzà Giuseppe	28,5218
90 )	37	Aprile Salvatore e Leggio Giuseppe snc	28,523
91 )	70	Migliore Arte e Costruzioni di Migliore Davide & C. sas	28,5253
92 )	57	Euroinfrastrutture srl	28,5264
93 )	67	L.C. Costruzioni srl	28,5271
94 )	42	C.S. Costruzioni srl	28,5292
95 )	13	FAREL Impianti srl	28,5307
96 )	85	Tecno Costruzioni srl	28,5313
97 )	46	COSMAK srl	28,5319
98 )	47	DI MARIA PIETRO	28,5335
99 )	82	Spadaro Giorgio	28,5336
100 )	27	PUZZILLO COSTRUZIONI srl	28,5367
101 )	72	OPERA APPALTI SRL	28,5372
102 )	40	C.E.C.R.I.B. di Bugliarello Tino	28,5389
103 )	88	ALFANO SRL	28,5418
104 )	50	Divita Giuseppe	28,5467
105 )	28	S.E.I. srl	28,5896
106 )	86	V & V COSTRUZIONI SRL	28,6142
107 )	60	Garofalo Claudio	28,621
108 )	65	ING. DUE SRL	28,621
109 )	89	BE.RA COSTRUZIONI SRL	28,6913
110 )	12	F.lli La Spada di Guccione S.E.S.A.S.	28,7636
111 )	18	Impresa Cerruto Costruzioni srl	28,8543
112 )	76	PROGECO SOC. COOP	28,912
113 )	11	Ediltecnica Costruzioni srl	28,9781
114 )	16	ICEV SRL	29,5818
115 )	32	Taschetto Giuseppe	30,011
116 )	84	TAIBI Giuseppe	30,0123
117 )	23	OCEANIA RESTAURI SRL	30,8458
118 )	116	Savasta Vito	31,5523

Si procede con le operazioni di calcolo che danno i seguenti risultati:

- Offerte ammesse:.....118
- 10% arrotondato all'unità superiore .....12
- offerte di minore ribasso escluse dalla n. 1 alla n. 12 comprese
- offerte di maggiore ribasso escluse dalla n. 107 alla n. 118 comprese
- offerte residue dal taglio delle ali .....94
- media delle predette offerte  
(somma ribassi 2673,0685 : num. offerte 94) ..... 28,43689894%
- offerte che superano la media.....60
- scarto medio (somma degli scarti 3,91756383 diviso  
numero offerte superiori alla media 60) ..... 0,06529273%
- limite di anomalia (media 28,43689894 + scarto medio 0,06529273) ... 28,50219167%.

Il Presidente dichiara anomale ed escluse automaticamente dalla gara le offerte che uguagliano o superano il predetto limite di anomalia:

<b>n.</b>	<b>n. plico</b>	<b>denominazione</b>	<b>Ribasso</b>
77 )	2	Amato Mario	28,5037
78 )	64	Impresa edile ed elettrica di Fallea Stefano	28,5038
79 )	20	Leone Marcello	28,504
80 )	62	I.C.E.S. SRL	28,5043
81 )	58	F.I.ST.ED.EL. Di Fallea Salvatore(avval)	28,5111
82 )	77	R.C. srl	28,5126
83 )	68	Loveral srl	28,5148
84 )	35	A.G.R. srl	28,5152
85 )	109	NUOVI LAVORI s.a.s. di Antinoro Salvino	28,5152
86 )	94	EDILCARF srl	28,5161
87 )	53	Edilroad srl	28,5181
88 )	6	CANALE GIOVANNI	28,5207
89 )	36	Anzà Giuseppe	28,5218
90 )	37	Aprile Salvatore e Leggio Giuseppe snc	28,523
91 )	70	Migliore Arte e Costruzioni di Migliore Davide & C. sas	28,5253
92 )	57	Euroinfrastrutture srl	28,5264
93 )	67	L.C. Costruzioni srl	28,5271
94 )	42	C.S. Costruzioni srl	28,5292
95 )	13	FAREL Impianti srl	28,5307
96 )	85	Tecno Costruzioni srl	28,5313
97 )	46	COSMAK srl	28,5319
98 )	47	DI MARIA PIETRO	28,5335
99 )	82	Spadaro Giorgio	28,5336
100 )	27	PUZZILLO COSTRUZIONI srl	28,5367
101 )	72	OPERA APPALTI SRL	28,5372
102 )	40	C.E.C.R.I.B. di Bugliarello Tino	28,5389
103 )	88	ALFANO SRL	28,5418
104 )	50	Divita Giuseppe	28,5467
105 )	28	S.E.I. srl	28,5896
106 )	86	V & V COSTRUZIONI SRL	28,6142
107 )	60	Garofalo Claudio	28,621
108 )	65	ING. DUE SRL	28,621
109 )	89	BE.RA COSTRUZIONI SRL	28,6913
110 )	12	F.lli La Spada di Guccione S.E.S.A.S.	28,7636

111 )	18	Impresa Cerruto Costruzioni srl	28,8543
112 )	76	PROGECO SOC. COOP	28,912
113 )	11	Ediltecnica Costruzioni srl	28,9781
114 )	16	ICEV SRL	29,5818
115 )	32	Taschetto Giuseppe	30,011
116 )	84	TAIBI Giuseppe	30,0123
117 )	23	OCEANIA RESTAURI SRL	30,8458
118 )	116	Savasta Vito	31,5523

Il valore di ribasso immediatamente inferiore al limite di anomalia cui favore pronunciare l'aggiudicazione provvisoria è quello del 28,5003%, offerto dall'impresa elencata al n. 76) Schininà Giovanni da Modica (n. 117 dell'elenco dei partecipanti) segue nell'elencazione l'impresa n. 75) Edilizia 2G srl da Modica, (n. 95 dell'elenco dei partecipanti), che viene dichiarata provvisoriamente vice aggiudicataria.

L'aggiudicazione provvisoria in favore dell'impresa Schininà Giovanni da Modica con il ribasso del 28,5003% determina quindi l'importo di aggiudicazione in € 85.734,09, cui bisogna aggiungere l'importo di € 11.119,68 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso per cui in definitiva l'importo contrattuale netto sarà di € 104.853,77.

Alle ore 13,10 il Presidente dichiara chiusa la gara e dispone che si proceda a custodire la documentazione di gara con tutte le necessarie cautele perché ne sia assicurata l'intangibilità, salva l'effettuazione della restituzione delle cauzioni provvisorie alle imprese aventi diritto dopo la definitività dell'aggiudicazione. Pertanto tutta la documentazione di gara viene custodita nell'armadio, che è possibile chiudere a chiave, ove l'Ufficio conserva le documentazioni di gara per un certo tempo dopo la conclusione delle stesse.

Il Presidente dispone quindi che si proceda alla stesura del verbale delle operazioni di gara svolte.

Alla conclusione della verbalizzazione, alle ore 13:30, non è presente l'impresa provvisoriamente aggiudicataria, che pertanto non può essere invitata a sottoscrivere il presente verbale, impresa alla quale quindi il RUP comunicherà per lettera l'aggiudicazione provvisoria.

Il verbale, letto ed approvato, viene così sottoscritto: